

RELAZIONE VERIFICA ANOMALIA DELLE OFFERTE

PROCEDURA APERTA GESTIONE DI PERCORSI ASSISTENZIALI, PREVALENTEMENTE DI TIPO DOMICILIARE, NELL'AZIENDA USL TOSCANA NORD OVEST ZONA DISTRETTO/SDS LUNIGIANA CIG LOTTO UNICO: A024441807

In relazione alla procedura in oggetto il RUP dà conto dell'esito del subprocedimento di anomalia dell'offerta, espletato successivamente alla conclusione della fase di valutazione delle offerte tecniche ed economiche da parte della Commissione Giudicatrice di cui ai relativi verbali:

- Valutazione delle offerte tecniche di cui al Verbale n. 3;
- Valutazione delle offerte economiche di cui ai relativi verbali: Verbale n.5A del 8 Maggio 2024 e Verbale n.5B del 17 Maggio 2024.

I verbali sopracitati riportano i seguenti esiti:

- non vengono rilevati elementi di irregolarità delle offerte presentate dai concorrenti;
- le spiegazioni e chiarimenti resi dai concorrenti a seguito delle richieste effettuate dalla Stazione Appaltante, nell'ambito della possibilità prevista dall'art 101 co. 3 D. Lgs. 31/03/2023 n. 36, sono state ritenute coerenti con la proposta progettuale.

Il RUP, procedendo nelle modalità e nei termini previsti dal disciplinare di gara e nel nel rispetto del contraddittorio procedimentale, ritiene di richiedere con prot. n. 169741 del 28 maggio 2024 al concorrente che risulta aver presentato la migliore offerta, Nuovo Futuro Cooperativa Sociale, di fornire l'indicazione ed il dettaglio dei costi orari effettivi aziendali di tutte le figure professionali impiegate nelle prestazioni assistenziali e a progetto, opportunamente aggiornati in base al nuovo CCNL in vigore. La richiesta è stata effettuata per consentire la verifica del costo della manodopera ai sensi dell'art 108 comma 9 del Dlgs 36/2023, in quanto, lo stesso, in presenza di una procedura di gara avviata in un momento immediatamente antecedente al rinnovo del CCNL, potrebbe risultare fin dall'avvio del contratto inferiore rispetto al costo della manodopera in vigore.

La richiesta effettuata dal RUP è rispettosa del contenuto della risposta al quesito formulato da un operatore economico e di seguito riportata:

"... in ottemperanza alla normativa, in caso di rinnovi contrattuali intervenuti in qualsiasi momento dell'esecuzione del contratto, la variazione del costo orario fatturato, a seguito del rinnovo del CCNL di settore, sarà riconosciuta solo se il costo orario fatturato dall'aggiudicatario fino quel momento risultasse inferiore alle pattuizioni di cui al CCNL e solo nei limiti del CCNL in vigore. In tal caso sarebbe accolta l'istanza di adeguamento contrattuale riconoscendo il costo orario del CCNL in riferimento alla specifica figura professionale"

Il RUP prende atto che la risposta dell'operatore economico Nuovo Futuro Cooperativa Sociale è pervenuta nei termini indicati, tramite il portale START il giorno 30/05/2024 con ID CZ1012230 e ai fini della valutazione dei contenuti della stessa ritiene di avvalersi della commissione giudicatrice a seguito di convocazione del RUP in data 03.06.2024.

Il RUP, ad esito della verifica effettuata, accerta che i costi del personale rispettano i livelli salariali.

Il RUP preso atto del contenuto dei verbali n. 5A e n. 5B della Commissione Giudicatrice ha ritenuto di non richiedere spiegazioni ulteriori rispetto a quelle fornite nell'ambito della valutazione dell'offerta economica relative alla circostanza che la cooperativa Nuovo Futuro non risulta aver riportato nel dettaglio dell'offerta economica il valore di altri costi aziendali indiretti, riferiti all'utilizzo in quota parte di professionalità già in forza alla cooperativa. Tale circostanza è ritenuta dalla giurisprudenza compatibile con l'impostazione della procedura di gara ed in particolare riguardo alla riconducibilità dei cd." costi indiretti della commessa" alle prestazioni organizzative, in relazione alle quali l'operatore economico Nuovo Futuro Cooperativa Sociale ha proposto in sede di gara l'organizzazione che ha ritenuto più efficiente.

Il RUP, a conclusione del subprocedimento di anomalia dell'offerta, non rileva elementi tali da ritenere che la migliore offerta sia anomala.

Il RUP dà conto che la fase di verifica dell'anomalia dell'offerta, è stata condotta nel rispetto dei principi sanciti dalla giurisprudenza consolidata ed in particolare:

- la facoltà di avvalersi della Commissione Giudicatrice (TAR Lazio Roma sez I quater 09/02/2023);
- la valutazione é espressione di un apprezzamento tecnico-discrezionale nell'ambito del quale non si la manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'offerta tale da rendere palese l'inattendibilità complessiva della stessa (Cons. Stato, sez. V, 4 novembre 2022, n. 9691);
- la verifica é stata effettuata sull'attendibilità complessiva dell'offerta e non sulla base della verifica di alcune voci dell'offerta, atomisticamente considerate. Un sospetto di anomalia per una specifica componente non incide necessariamente ed automaticamente sull'intera offerta, che deve essere comunque apprezzata nel suo insieme, con un giudizio globale e sintetico di competenza della stazione appaltante (ex pluribus: Cons. Stato, Sez. V, n. 9117/2022);
- verifica di anomalia dell'offerta non é volto a sanzionare carenze formali circa la produzione documentale, ma ha piuttosto lo scopo di vagliare l'affidabilità sostanziale dell'offerta (ex multis Consiglio di Stato Sez V del 26/07/2022 n. 6577);
- la considerazione dei costi indiretti della commessa ai fini della valutazione della congruità dell'offerta (Consiglio di Stato, sez. V, 03.11.2020 n. 6786 e Consiglio di Stato, sez. V, 04.10.2022 n. 8496, TAR Sicilia Palermo, Sez. III, 13.12.2021, n. 3457).

Livorno, 05.06.2024

Il RUP
Dr.ssa Sabrina Toncelli